

ÜGYIRATSZÁM: VFEO/2478-4/2024
ÜGYINTÉZŐ: JAKAB ZITA
E-MAIL: mekh@mekh.hu; jakabzita@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: H4358 /2024

TÁRGY: A Wattler Korlátolt Felelősségű Társaság, mint villamosenergia-kereskedői engedélyes üzletszabályzatának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Hivatal a **Wattler Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1094 Budapest, Páva utca 8.; adószám: 25892714-2-43; cégjegyzékszám: 01-09-294795; a továbbiakban: **Engedélyes**) által benyújtott villamosenergia-kereskedelmi működési engedélyes kérelme alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

- I. A Hivatal az Engedélyes **Villamosenergia-Kereskedelmi Üzletszabályzatát** (törzsszöveg, 1.-4. számú mellékletek, 1.-4. számú függelékek, a továbbiakban együtt: **Üzletszabályzat**) a jelen határozatban foglaltak szerint **határozatlan időtartamra jóváhagyja**.
- II. A Hivatal kötelezi az Engedélyest, hogy az Üzletszabályzat 3. számú mellékletében (**Egyedi Szerződés minta: Teljes ellátásra irányuló villamosenergia-szolgáltatás a Kereskedő villamosenergia-kereskedelmi ÁSZF alapján**) szereplő díjak módosítása és kihirdetése előtt legalább 30 nappal tájékoztassa a Hivatalt, a módosításra okot adó körülmény bemutatásával együtt.
- III. A jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzat e határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.
- IV. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatot az ügyélforgalom számára nyitva álló helyiségekben, jól látható módon elhelyezni, kérésre bárkinek rendelkezésre bocsátani, továbbá az Üzletszabályzatot, valamint e határozatot a honlapján hozzáférhetővé tenni.

Tiszta energia, fenntartható környezet

- V. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatát - a Hivatal jóváhagyó határozatának keltétől számítva - legalább évente felülvizsgálni és a módosuló jogszabályok, illetve a villamosenergia-ellátásra vonatkozó Kereskedelmi, illetve Elosztói Szabályzat rendelkezéseinek vagy a Hivatal döntésének figyelembevételével, az Üzletszabályzatát megfelelően módosítani, és jóváhagyásra benyújtani a Hivatal részére.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet B) 63. pont szerinti díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő úrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_fooldal#ugyleiras,d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási perben eljáró bíróság a jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Hivatalnál 2024. augusztus 29-én, VFEO/2477-1/2024 ügyiratszámom érkezett beadványában villamosenergia-kereskedelmi működési engedély iránti kérelmet nyújtott be.

A Hivatal a kérelmet és a kérelemhez benyújtott iratokat megvizsgálta, és megállapította, hogy az Engedélyes megfelel a jogszabályokban foglalt

követelményeknek, ezért a 2024. október 22-én, H 4314/ 2024 számon kiadott határozatával villamosenergia-kereskedelmi működési engedélyt adott az Engedélyes részére.

A villamosenergia-kereskedelmi működési engedély „Indokolás” részében szerepel, hogy a határozattal kiadott villamosenergia-kereskedelmi engedély alapján az engedélyesi tevékenység az Engedélyes üzletszabályzatának jóváhagyásáról szóló határozat véglegessé válásától gyakorolható.

Az Engedélyes a benyújtott villamosenergia-kereskedelmi működési engedély kérelméhez kapcsolódóan a Hivatalnál 2024. augusztus 29-én, VFEO/2478-1/2024 ügyiratszámom érkezett beadványában üzletszabályzat jóváhagyása iránti kérelmet nyújtott be.

A Hivatal a benyújtott iratokat megvizsgálta, és megállapította, hogy az Üzletszabályzat nem felel meg maradéktalanul a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvényben (a továbbiakban: **VET**) és a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: **VET Vhr.**) által előírt tartalmi követelményeknek, és az egyéb hatályos jogszabályoknak, ezért 2024. október 24-én, VFEO/2478-2/2024 ügyiratszámom „Felhívás tényállás tisztázására” tárgyú végzést adott ki az Engedélyes részére.

Fentiekre válaszul az Engedélyes a Hivatalnál 2024. október 25-én, VFEO/2478-3/2024 ügyiratszámom érkezett beadványában benyújtotta módosított Üzletszabályzatát.

A Hivatal a kérelmet és a kérelemhez benyújtott iratokat megvizsgálta, és megállapította, hogy a Kérelmező megfelel a jogszabályokban foglalt követelményeknek.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: **VET**) 72. § (3) bekezdése alapján az Engedélyes által kidolgozott és a felhasználókkal reprezentatív érdekképviselőitek útján egyeztetett, valamint - a lakossági fogyasztókat ellátó engedélyes tekintetében - a fogyasztóvédelmi hatósággal előzetesen véleményeztetett üzletszabályzatot a Hivatal hagyja jóvá. A Hivatal megtagadja az üzletszabályzatnak vagy az üzletszabályzat részének a jóváhagyását, ha az jogszabályba, villamosenergia-ellátási szabályzatba ütközik, vagy a felhasználók jogos érdekeit sérti.

A Vhr. 51. § (2) bekezdése előírja, hogy az üzletszabályzat tervezetének a VET 72. § (3) bekezdése szerinti egyeztetése során az engedélyes a tervezetet az érintett energetikai felhasználói érdekképviselőkkel közvetlenül egyezteti, és a beérkezett észrevételekkel együtt nyújtja be a Hivatal részére jóváhagyásra.

A Vhr. 51. § (7) bekezdése alapján az engedélyes az üzletszabályzatát - a Hivatal jóváhagyó határozatának keltétől számítva - legalább évente felülvizsgálja. A Vhr. 51. § (7b) bekezdése alapján Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására és az engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és szerződéses jogviszonyokra. Ha a felülvizsgálat során az engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát lényegesen érinti, a módosítást átvezeti, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kíván üzletszabályzat tervezetét a (2) bekezdés szerinti egyeztetést követően haladéktalanul benyújtja a Hivatalhoz jóváhagyásra. Ha a felülvizsgálat alapján nem indokolt az üzletszabályzat módosítása, az engedélyes erről írásbeli bejelentést tesz a Hivatalhoz.

Az Üzletszabályzat minimális kötelező tartalmi elemeit a Vhr. 21. számú melléklete tartalmazza.

A Hivatal a lefolytatott eljárás során megállapította, hogy az Üzletszabályzat tartalmát tekintve megfelel a Vhr. 51. §-ában, valamint a Vhr. 21. számú mellékletben foglalt formai és tartalmi követelményeknek, ezért azt a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta. Az érdekképviselői szerveknek nem volt olyan észrevételük, amelyben a Hivatalnak a Vhr. 51. § (4) bekezdése alapján döntenie kellett volna.

E határozatot a Hivatal a VET 72. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a VET 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki. Az eljárási költségről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 81. § (1) bekezdése, valamint 129. § (1) bekezdése alapján kellett rendelkezni.

Jelen határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közzé tételét a Hivatal a VET 168. § (6) bekezdés és a Vhr. 118. § (2) bekezdés alapján rendelte el.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Králik Gábor

energetikáért felelős
elnökhelyettes

Kapják (elektronikusan):

Engedélyes

MEKH Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály

MEKH Irattár